

служащих.

Библиографических список

1. Андреева И.В., Бетина О.Б. Организационная культура [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/77864703>
2. Козлов Ю.М. Административное право. – М.: ЮНИТИ. – 2002. – С. 407.
3. Монография основы управления организационной культурой [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rae.ru/monographs/219-6861>
4. Старилов Ю.Н. Административное право. – Воронеж. – 2001. – С. 146.

УДК 351.9

К. А.Захарова,

студент,

Уральский федеральный университет,

Екатеринбург, Россия

ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ КАК ФОРМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ ГРАЖДАНСКИМ ОБЩЕСТВОМ И ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье рассматриваются основные характеристики общественного контроля как формы взаимодействия между гражданским обществом и органами государственной власти. Раскрываются особенности развития общественного контроля Свердловской области.

Ключевые слова: общественный контроль, гражданское общество, органы государственной власти, общественная палата, общественные советы, взаимодействие между населением и органами государственной власти.

K. Zakharova,

student,

Ural Federal University,

Yekaterinburg, Russia

SOCIAL CONTROL AS A FORM OF INTERACTION BETWEEN CIVIL SOCIETY AND PUBLIC AUTHORITIES OF THE SVERDLOVSK REGION

Abstract. The article discusses the main features of social control as a form of interaction between civil society and public authorities. The peculiarities of the development of public control of the Sverdlovsk region.

Keywords: public control, civil society, public authorities, public chamber, community councils, the interaction between the public and public authorities.

Возникновение и развитие функции контроля определяется общественным характером человеческой деятельности, объективной необходимостью распределения труда, в том числе и труда по управлению. Необходимость общественного контроля вытекает из его главной задачи - проверять эффективность любой деятельности с учетом интересов общества. Общественный контроль является одним из типов гражданского участия, который имеет большую значимость для стабильного развития демократического общества.

Население самостоятельно избирает власть, которая действует от его имени и в его интересах, поэтому население вправе её контролировать. Общественный контроль обособлен от контрольной власти государства и осуществляется на основе

самоорганизации граждан по их собственной инициативе. Как отмечает А.А. Гаганов, общественный контроль призван вести систематическую проверку выполнения нормативно-правовых актов, законов и решений органов власти, решительно выступать против всего, что наносит ущерб интересам государства и общества, способствовать развитию у граждан чувства ответственности и принадлежности к обществу. Общественный контроль должен способствовать улучшению работы органов власти, соблюдению работниками своих должностных обязанностей и соблюдению дисциплины, предупреждать должностных лиц от ошибок и упущений в работе, добиваться устранения выявленных недостатков [1].

Основным законом, в котором определяются основы общественного контроля, является Федеральный закон от 21.07.2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (ФЗ-212). Согласно данному закону, общественный контроль представляет собой деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений [2].

Также в РФ принят ряд законов, содержащих положения об общественном контроле в некоторых сферах деятельности органов государственной власти. В частности, большое значение имеют Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральный закон от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ «Об Общественной палате РФ» и ряд других нормативных правовых актов [3].

Согласно ФЗ-212, основными целями общественного контроля выступают: обеспечение реализации и защиты прав и свобод граждан, обеспечение учета общественного мнения, общественная оценка деятельности органов и организаций [2]. Можно отметить, что данные цели не совсем совпадают с целями, которые были указаны в определении понятия.

Для достижения целей общественного контроля должен быть реализован ряд задач, в том числе направленных на обеспечение тесного взаимодействия государства с институтами гражданского общества, прозрачности и открытости деятельности органов власти, повышение эффективности их деятельности. Данные задачи ведут к созданию механизмов работы гражданского общества, двусторонней обратной связи между обществом и государством.

Общественный контроль могут осуществлять Общественные палаты федерального, регионального и местного уровней, а также общественные советы при органах исполнительной власти всех уровней. Кроме того, для этих целей могут создаваться специальные общественные наблюдательные комиссии, советы, инспекции и группы общественного контроля. В их арсенале такие механизмы как мониторинг, проверки, экспертизы, общественные обсуждения, публичные слушания. Серьезным недостатком является невключение граждан и общественных объединений в перечень субъектов общественного контроля – они могут участвовать в его осуществлении только опосредованно [3]. Так, граждане участвуют в контроле в качестве общественных инспекторов и общественных экспертов.

Реализация общественного контроля как формы взаимодействия населения с органами государственной власти сталкивается с рядом проблем. Многие из них связаны с

пробелами в законодательстве. Ряд авторов выделяют такие проблемы как неточность данных в законе дефиниций [4], двойственность норм об ответственности за нарушение законодательства об общественном контроле как со стороны органов государственной власти, так и самих субъектов контроля [5]. В законе содержатся только отсылочные нормы об ответственности, причем как для субъектов общественного контроля, так и для тех, кто препятствует общественному контролю. Конкретные меры наказания пока не предусмотрены законодательством РФ, в том числе для органов власти и организаций, конкретных чиновников. Также законодательство не предусматривает ответственности в том случае, если мнение общественности будет проигнорировано – ведь итоги общественного контроля носят рекомендательный характер. Все это делает нормы об учете общественного мнения, предложений и рекомендаций граждан пустыми декларациями. Еще одной важной проблемой выступает неурегулированность организационных основ проведения общественных проверок - закон не ограничивает число одновременных общественных проверок, что может оказать трудности в работе органов власти со стороны недобросовестных общественников. Одной из основных проблем при осуществлении контроля является отсутствие обратной связи от органов власти, которые должны направлять соответствующим субъектам общественного контроля обоснованные ответы на изложенные в них замечания или предложения. Это не только свидетельствует о безразличном отношении ко мнению общественности со стороны госорганов, но приводит к снижению интереса органов общественного контроля к этой деятельности [6].

Значительная роль в развитии общественного контроля отводится субъектам Российской Федерации. Согласно ФЗ-212 субъект РФ может самостоятельно устанавливать порядок посещения проверяемых государственных и муниципальных органов, порядок формирования и осуществления деятельности субъектов общественного контроля.

Рассмотрим более подробно опыт Свердловской области по реализации общественного контроля. В настоящее время областной закон «Об общественном контроле в Свердловской области» находится в стадии разработки. В то же время на территории области созданы и осуществляют свою деятельность такие субъекты общественного контроля как Общественная палата Свердловской области, общественные советы при Законодательном собрании и органах исполнительной власти Свердловской области. Правовой основой их деятельности выступает Закон Свердловской области от 19 февраля 2010 г. № 4-ОЗ «Об Общественной палате Свердловской области» и Постановление Правительство Свердловской области от 7 февраля 2014 г. № 65-ПП «Об утверждении порядка образования общественных советов при областных исполнительных органах государственной власти Свердловской области». На сегодня в Свердловской области созданы 80 субъектов общественного контроля, из которых 21 – общественные советы при органах государственной власти Российской Федерации, 28 - общественные советы при органах государственной власти Свердловской области, 30 – общественные палаты муниципальных образований. Начиная с 2010 г. в Свердловской области работает Общественная палата, которая состоит из 42 членов. Члены Палаты назначаются в равных долях Губернатором и Законодательным Собранием Свердловской области из числа граждан, имеющих особые заслуги перед Свердловской областью, а также принимаются из числа представителей общественных объединений. В состав Общественной палаты входит 13 комиссий [7].

Достаточно новым для Свердловской области является такой институт общественного контроля как общественные инспекции. В 2013 году было принято положение об общественных инспекторах Государственной жилищной инспекции Свердловской области. Главной их задачей является обеспечение общественного контроля

за соблюдением органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами установленных в соответствии с жилищным законодательством обязательных требований; консультирование и информирование граждан в сфере жилищно-коммунального хозяйства [8].

Необходимо отметить, что общепринятой практикой, которая реализуется и в Свердловской области, является создание объединений субъектов общественного контроля. Так, еще в 2007 г. был образован Гражданский форум Уральского федерального округа. Он является добровольным самоуправляющимся объединением общественных, негосударственных, некоммерческих организаций, региональных и муниципальных Общественных палат (Гражданских форумов) и граждан Уральского федерального округа. Одной из задач Гражданского форума выступает содействие развитию системы общественного контроля в Уральском федеральном округе, расширению сферы ее деятельности и совершенствованию ее формата [7].

В целом, можно говорить о том, что потенциал общественного контроля как формы взаимодействия между органами государственной власти и гражданским обществом пока полностью не раскрыт. Несмотря на разнообразие субъектов общественного контроля, на сегодняшний день его эффективность можно в целом оценить как невысокую, причиной чего выступают как правовые и организационные проблемы, так и низкая активность самого гражданского общества.

Библиографический список

1. Гаганов А.А. Общественный контроль в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rusrand.ru/actuals/obschestvennyj-kontrol-v-rossii>
Об основах общественного контроля в Российской Федерации: Федеральный закон № 212-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справочно-информационной системы «Гарант»
2. Доровских Д.В. Общественный контроль в Российской Федерации: правовые основы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/14784>
3. Герасимова Е.В., Ландау И.Л. Правовое регулирование общественного контроля в Российской Федерации // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2015. – Вып. 9. – С. 5—16.
4. Куликова Д. Н. Общественный контроль результативности деятельности чиновников // Вестник ЮРГТУ (НПИ). – 2015. - № 2. – С. 158.
5. За игнорирование результатов мероприятий общественного контроля органами власти предлагается ввести административную и уголовную ответственность [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.garant.ru/news/639020/>
6. Общественная палата Свердловской области. Официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.opsob6.ru/raok/>
7. Об общественных инспекторах управления государственной жилищной инспекции Свердловской области: Приказ Управления Государственной жилищной инспекции Свердловской области от 07.05.2013 № 61-А [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://nadzor.midural.ru/document/category/39#document_list
8. Положение о Гражданском Форуме Уральского Федерального Округа [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gfurfo.tnweb.ru/o-grazhdanskom-forume/polozhenie-o-gf/>
9. Российская ассоциация общественного контроля. Официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.opsob6.ru/raok/>

10. Оценка регулирующего воздействия. Официальный сайт [Электронный ресурс].
Режим доступа: <http://orv.gov.ru/Content/Item?n=10186>

УДК 035 351/354

И. И. Иванов

студент,

Уральский федеральный университет,
Екатеринбург, Россия

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАРЬЕРНЫМ РОСТОМ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ

Аннотация. В статье раскрывается понятие и виды карьеры государственных гражданских служащих, анализируются кадровые мероприятия по управлению карьерой служащих: конкурс, аттестация, повышение квалификации, кадровый резерв.

Ключевые слова: профессиональная карьера, служебная карьера, карьерный рост, государственный гражданский служащий, управление карьерой государственных служащих.

I. Ivanov,

student,

Ural Federal University,
Yekaterinburg, Russia

CAREER MANAGEMENT PROBLEMS OF STATE CIVIL SERVANTS

Abstract. The article explains the concept and career types of civil servants and analyzes human activities on career management of employees: Competition, certification, training, personnel reserve.

Keywords: career, professional career, career development, public servant, management of professional career civil servants.

Понятие карьера во многих интерпретаций, означает продвижение по «служебной лестнице». Для государственных гражданских служащих доступно два вида карьеры – служебная и профессиональная.

Профессиональная карьера госслужащих – это, прежде всего, процесс реализации ими собственных возможностей. Профессиональная карьера традиционно сопровождается личным профессиональным развитием, при этом связь здесь двусторонняя.

Одним из главных критериев реализации огромных возможностей органов государственной власти в решении проблем развития человеческих ресурсов является высокая степень профессионализма самих чиновников. При этом следует учесть, что специфической особенностью их деятельности является: не отчётливость критериев оценки её результатов, слабая и зачастую непрямая взаимосвязь результатов работы и вознаграждения за труд. Необходимо отметить существование очень высокой зависимости результатов работы государственных служащих от личностных качеств, устремлений, добросовестности и т.п. [12, с. 155].

Служебная карьера - это профессиональное и должностное продвижение в системе государственного управления, на предприятиях или в организациях [13, с. 3]. Служебная карьера представляет собой устойчивую форму личностного самовыражения человека в избранной сфере деятельности. Служебная карьера гражданских служащих реализуется при замещении ими определенной должности и установлении служебных отношений в соответствии с действующим законодательством.

Служебная карьера является постоянным и принципиальным атрибутом